

ISSN 0136-3549
0320-3409

TALLINNA
POLÜTEHNILISE INSTITUUDI
TOIMETISED

464

ТРУДЫ ТАЛЛИНСКОГО
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

ТРИ
'79

АНАЛИЗ
ДАННЫХ.
ПОСТРОЕНИЕ
ТРАНСЛЯТОРОВ.
ВОПРОСЫ
ПРОГРАММИРОВАНИЯ



Труды экономического
факультета ХХХУИ

ПРИЛОЖЕНИЕ МОНОТОННЫХ СИСТЕМ К ИЗУЧЕНИЮ
СТРУКТУРЫ МАРКОВСКИХ ЦЕПЕЙ

Настоящая работа посвящена приложению развитой в [1] теории монотонных систем к марковским цепям. С одной стороны интерес к марковским цепям вызван тем, что на них удобно интерпретировать специальный класс поглощающих цепей как монотонную систему, а с другой — существует возможность иллюстрации основных свойств подобной монотонной системы на примере коммутируемой телефонной сети.

С целью объяснения на содержательном уровне развитого в данной работе аппарата выделения экстремальных подсистем в марковских цепях сперва приведем в несколько видоизмененной форме пример монотонной системы — телефонной сети коммутаций. Затем показывается, как марковская цепь может быть ассоциирована с этой монотонной системой и какие принципиальные операции можно осуществлять на марковской цепи, с тем, чтобы использовать теоретический аппарат монотонных систем, изложенный в [1].

В работе [1] рассматривался пример коммутируемой телефонной сети в виде множества W линий связей между пунктами связи. Предположим, теперь, что каждая линия связи состоит из основного и резервного канала. В случае отсутствия прямой линии между какими-либо пунктами в [1] предполагалось, что контакты коммутируются транзитным путем. В дополнение к этому не исключена возможность коммутирования контактов по транзитным путям даже в том случае, когда между пунктами имеется прямая линия связи.

В работе [1] каждая пара пунктов характеризовалась средним числом "отказов" в установлении связи. Число от-

казов обычно характеризует линии связи в коммутируемых телефонных сетях. В излагаемой ниже модели и для преследуемых здесь целей более удобной является величина, противоположная числу отказов и характеризующая нагрузку на линию связи.

Допустим, что каждая линия связи (основной и резервный канал) характеризуется пропускной способностью c_{ij} или, другими словами, максимально допустимой нагрузкой. Величина c_{ij} учитывает пропускную способность основного и резервного каналов. Функционирование пункта связи s описывается максимально допустимой нагрузкой $c_s = \sum_{j=1}^n c_{sj}$.

Основной канал линии связи между пунктами s и j , так же как и резервный, описывается, следовательно, долей p_{sj} от приходящейся на него максимальной нагрузки c_s . В реально коммутируемой телефонной сети эта доля нагрузки должна быть меньше, так как максимально допустимая доля нагрузки c_{sj}/c_s вряд ли осуществима. Доля нагрузки p_{sj} на канал связи может интерпретироваться как вероятность коммутации контактов между s -м и j -м пунктами. Если предположить, что основной и резервный каналы тождественны, то величина

$$2 \sum_{j=1}^n p_{sj} < 1 \quad (I)$$

для любого s .

Пусть коммутируемая телефонная сеть с указанными выше транзитными путями коммутации функционирует в течение длительного времени путем введения в действие основных каналов связи. Каждый основной канал (точнее пункты связи i и j) описывается средним числом \bar{r}_{ij} коммутируемых контактов с учетом транзита. Понятно, что числа \bar{r}_{ij} несколько больше чисел r_{ij} .

Предположим, что в каком-либо канале происходит обрыв. Произошедшее изменение в коммутируемой сети отражается в числах \bar{r}_{ij} в виде их уменьшения. Допустим, что в какой-либо линии связи требуется увеличить реальную нагрузку за счет ввода в действие резервного канала. Понятно, что в

этом случае произойдет увеличение всех чисел \bar{p}_{ij} . Так организованная коммутируемая телефонная сеть является монотонной системой.

Возникает задача: какое изменение вносит обрыв или ввод резервного канала в числа \bar{p}_{ij} . Для решения этой задачи необходима ее постановка на языке марковских цепей.

Рассматриваемое множество каналов связей W описывается квадратной матрицей $\|p_{ij}\|_n^n$. Если канал связи отсутствует, то $p_{ij} = 0$. Из теории марковских цепей [2] известно, что такого рода матрицы ассоциируются со множеством невозвратных состояний некоторой поглощающей цепи Маркова. На языке подобных цепей число \bar{p}_{ij} интерпретируется как среднее число попаданий из пункта i в пункт j по марковской цепи, а обрыв или ввод резервного канала отражается в специальных формулах пересчета чисел средних попаданий \bar{p}_{ij} . На языке монотонных систем действие типа \ominus — это обрыв основного канала, а типа \oplus — это ввод резервного канала.

Исходя из сказанного, на специальном классе поглощающих марковских цепей можно поставить задачу выделения экстремальных подсистем — ядер, а с помощью разработанной в [1] конструктивной процедуры выделения ядер ЛВЯ — осуществить поиск ядер.

В данной работе раздел I посвящен постановке задачи выделения ядер на марковских цепях. Во втором разделе показывается, что результат действий \oplus и \ominus на элементы переходной матрицы марковской цепи приводит к соотношениям Шермана-Моррисона [3] (см. приложение) для пересчета чисел средних попаданий.

I. Постановка задачи выделения ядер на марковских цепях

Рассматриваются однородные марковские цепи с конечным числом состояний и дискретным временем. Множество состояний обозначим через V . Задание однородной марковской цепи эквивалентно тому, что переход из состояния i в состояние j в некоторый момент времени $t+1$ не зависит от того,

из какого состояния s ($s=1, 2, \dots, n$) рассматриваемая цепь перешла в i в предшествующий момент времени t . Условную вероятность такого перехода из i в j за k единиц времени обозначим через $p(i, j, k)$ ($p(i, j, 1) = p_{ij}$).

Ниже рассматриваются марковские цепи специального вида, для любых двух состояний i и j из некоторого подмножества V выполняется

$$\lim_{k \rightarrow \infty} p(i, j, k) = 0.$$

Из теории марковских цепей известно, что равенство нулю указанного предела справедливо в случае, если состояние j не возвратно, и вследствие чего необходимо наличие у марковской цепи особых возвратных состояний. Не умаляя общности изложения, далее рассматриваются цепи с одним единственным возвратным состоянием, которое должно быть одновременно и поглощающим состоянием.

Поглощающие цепи, используемые далее, следующие:

I. Существует единственное поглощающее состояние $\theta \in V$;

II. Все остальные состояния цепи невозвратны, и вероятности перехода между ними за один шаг задаются квадратной матрицей $\|p_{ij}\|_n^n$. Вероятность перехода в поглощающее состояние θ из невозвратного состояния i за один шаг в соответствии с пп. I и II равна

$$p_{i\theta} = 1 - \sum_{s=1}^n p_{is}.$$

Монотонная система требует определения положительных и отрицательных (\oplus, \ominus) действий на элементы системы. Для этой цели мы воспользуемся понятием среднего числа попаданий \bar{p}_{ij} из состояния i в j [2]. Известно, что величина \bar{p}_{ij} выражается рядом

$$\bar{p}_{ij} = \sum_{k=1}^{\infty} p(i, j, k). \quad (2)$$

Достаточное условие сходимости рядов (2) заключается в том, чтобы сумма элементов в любой строке матрицы $\|p_{ij}\|_n^n$ была меньше единицы. В дальнейшем везде рассматриваются цепи пп. I и II, удовлетворяющие этому условию.

Пусть W – множество ненулевых элементов матрицы $\|p_{ij}\|$. На множестве переходов W описанной выше марковской цепи определяются следующие действия.

Определение. Действием типа \ominus на элемент системы W (ненулевой элемент матрицы $\|p_{ij}\|$) называется уменьшение соответствующей вероятности перехода за один шаг на некоторое значение Δp .

Точно также определяется действие типа \oplus . В этом случае вероятность перехода за один шаг, соответствующая элементу p_{ij} , увеличивается на некоторую величину Δp . В случае увеличения какого-либо ненулевого элемента матрицы

$\|p_{ij}\|$ все средние числа попаданий \bar{p}_{ij} , исходя из простых вероятностных соображений, должны одновременно увеличиваться, а в случае уменьшения, наоборот, все числа также одновременно уменьшаются. Таким образом, введенные действия на систему W полностью удовлетворяют требованиям монотонности [1], а система W является монотонной системой.

Необходимо подчеркнуть, что в данном выше определении \oplus - и \ominus -действий на элементы матрицы $\|p_{ij}\|$ не заданы величины Δp изменения вероятностей переходов из множества W . Существуют достаточно богатые возможности их определения. Например, увеличение (уменьшение) каждой вероятности на определенную константу или то же изменение, но в зависимости от значения самой вероятности и т.д. При конкретном определении \oplus - и \ominus -действий на поглощающей марковской цепи желательно использовать содержательные представления. Ниже, на примере коммутируемых сетей описывается одно такое представление.

Пусть W – множество всех возможных переходов за один шаг среди невозвратных состояний поглощающей цепи. Переходы множества W отождествляются с ненулевыми элементами матрицы $\|p_{ij}\|$. Пусть T – некоторое подмножество множества W указанных ненулевых элементов. Обозначим через $p(T, i, j, k)$ вероятность того, что цепь переходит из состояния i в состояние j за k единиц времени при условии, что за этот период времени переходы длиной в один шаг из множества T подверглись действиям. Условие соответствует тому, что переходы по множеству W/T осуществляются в соот-

ветствии со "старыми" вероятностями, а по T - с "новыми". Не исключается возможность, что действия \oplus, \ominus вообще не осуществляются (множество $T = \emptyset$). В этом случае при обозначении соответствующей вероятности символ T опускается.*

Средние числа попаданий из i в j при условии, что некоторые переходы из множества T подвергались действиям, выражаются рядом

$$\bar{p}(T, i, j) = \sum_{m=1}^{\infty} p(T, i, j, m). \quad (3)$$

Обратимся теперь к совокупности весовых наборов, задаваемых на монотонной системе W . Определим весовой набор $\Pi^+ N$ на подмножестве $N \subseteq W$ как набор чисел $\{\bar{p}(\bar{N}, i, j) \mid (i, j) \in N\}$ в случае, если на \bar{N} оказывались положительные действия, и тот же набор $\Pi^- N$ в случае, если на \bar{N} оказывались отрицательные действия.

В работе [1] показано, что в монотонной системе обязательно существуют экстремальные подсистемы двух видов \oplus - и \ominus -ядра. Определенные выше числа средних попаданий $\bar{p}(\bar{N}, i, j)$ позволяют сформулировать понятие \oplus - и \ominus -ядра марковской цепи.

Определение. Экстремальной подсистемой системы переходов длиной в один шаг по поглощающей цепи Маркова \oplus -ядром называется система $N^{\oplus} \subseteq W$, на которой функционал

$$\max_{(i, j) \in N} \bar{p}(\bar{N}, i, j) \quad (4)$$

достигает минимального значения, а \ominus -ядром N^{\ominus} -подсистема, на которой функционал

$$\min_{(i, j) \in N} \bar{p}(\bar{N}, i, j) \quad (5)$$

достигает максимального значения.

Обратимся теперь к иллюстрации введенных понятий \oplus - и \ominus -ядер марковских цепей на примере коммутируемой телефонной сети, описанной в начале данной части.

Числа вероятности коммутации контактов p_{ij} (без учета транзита) между пунктами i и j ($i, j = 1, 2, \dots, n$) позволяют построить по коммутируемой телефонной сети поглощающую цепь,

* Предполагается, что действия не нарушают сходимости рядов, см. условие (I).

удовлетворяющую пп. I и II. Единственное требуемое условие заключается в выполнении неравенства (I), которое, как уже указывалось, является естественным в рассматриваемой модели. В этом случае числа p_{ij} интерпретируются как вероятности перехода за один шаг, а \bar{p}_{ij} — как средние числа попаданий из i в j .

Поиск \oplus - и \ominus -ядер конкретной марковской цепи, построенной исходя из коммутируемой телефонной сети, требует содержательного определения \oplus - и \ominus -действий. Вначале упоминалось, что \ominus -действие — это обрыв основного канала связи, а \oplus -действие — ввод резервного канала. На марковской цепи обрыв выражается в занулении соответствующей вероятности перехода за один шаг, а ввод резервного канала увеличивает эту вероятность в два раза. Условие (I) гарантирует, что при любых таких действиях сходимость рядов (2) и (3) не нарушается.

Исходя из вышеприведенной интерпретации марковской цепи, в виде коммутируемой телефонной сети, можно предложить следующую содержательную интерпретацию \oplus - и \ominus -ядер марковской цепи.

В экстремальной подсистеме N^{\oplus} все линии связи оставлены без изменения, а не принадлежащие N^{\oplus} — снабжены резервным каналом. Экстремальное значение функционала (4) показывает, что среднее число коммутации контактов по линиям ядра N^{\oplus} , включая транзитные коммутации, достаточно мало. Это значит, что линии множества N^{\oplus} -ядра нечувствительны по отношению к организации транзитной связи. Множество линий N^{\ominus} -ядра обладает противоположным свойством. Основные каналы \ominus -ядра N^{\ominus} наиболее "благоприятны" в смысле организации "хорошей" транзитной связи. По линиям N^{\oplus} транзитные возможности наиболее ослаблены.

II. Весовые функции монотонной системы на марковских цепях

В первом разделе на элементы матрицы переходов за один шаг, соответствующей невозвратным состояниям, определялись \oplus - и \ominus -действия. В настоящем разделе разрабатывается аппарат, который позволяет учесть изменения, вносимые этими двумя типами действий в средние числа попаданий из невоз-

вратного состояния i в состояние j . Исходя из положений [I] здесь описываются и выводятся конкретные весовые функции, предназначенные для формального описания монотонных систем. Прежде чем изложить основное содержание раздела, напомним кратко понятие весовой функции.

Допустим, что в системе W , которая в случае с марковскими цепями определяется как совокупность элементов матрицы $\|p_{ij}\|_n^n$, соответствующей переходам среди невозвратных состояний, выделено некоторое подмножество $N: N$ — множество переходов за один шаг. В результате осуществления процесса последовательных действий типа \ominus (см. раздел I) на элементы \bar{N} (\bar{N} — дополнение N до W) на множестве переходов N устанавливаются числа средних попаданий — весовой набор P^-N . Аналогично на том же множестве последовательность \oplus -действий устанавливает весовой набор P^+N . Числа средних попаданий в обозначениях раздела I записываются как $\bar{p}(\bar{N}, i, j)$ — это предельные значения для рядов (2) на ненулевых элементах переходной матрицы P , соответствующих элементам из N . Далее числа $\bar{p}(\bar{N}, i, j)$ называются весовыми функциями.

Установим теперь общий вид весовых функций рассматриваемых марковских цепей в виде матричных рядов. Такое матричное представление в явной форме объясняет механизм определенных в I разделе действий на элементы монотонной системы — марковской цепи.

Весовую функцию марковских цепей можно найти с помощью рядов (2), где элементом ряда является вероятность перехода из i в j за k единиц времени, при условии, что на множестве переходов \bar{N} осуществлялись действия.

Общий вид матриц вероятностей перехода марковских цепей, описанных в I разделе, следующий:

$$\left\| \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ p_{i\theta} & & & \\ \vdots & & P & \\ p_{n\theta} & & & \end{array} \right\| \quad (6)$$

где θ — поглощающее состояние цепи;

$p_{i\theta}$ — вероятность перехода из i -го невозвратного состояния в поглощающее;

P — матрица переходных вероятностей между невозвратными состояниями за один шаг, размером $n \times n$.

Используя уравнения Колмогорова-Чепмена [2], элемент $p(T, i, j, m)$ ряда (3) можно найти в m -й степени матрицы (6) и следовательно, в матрице P^m .

Таким образом, совокупность рядов (3) можно записать в виде матричного ряда

$$\bar{P}_T = I + P_T + P_T^2 + \dots, \quad * \quad (7)$$

где P_T — матрица, в которой на ненулевые элементы из множества T осуществлены действия типа \ominus либо \oplus . Ниже T сокращенно называется множеством осуществленных действий.

Достаточные условия сходимости рядов (2) и (3) обеспечивают сходимость ряда (7). Если вспомнить, что весовая функция монотонной системы на множестве $H \subseteq W$ определяется посредством дополнения \bar{H} (равного \bar{H}), которое и есть множество осуществленных действий, то весовая функция марковской цепи задается множеством значений элементов W матрицы

$\bar{P}_{\bar{H}} = \|I - P_{\bar{H}}\|^{-1}$. Последняя матрица есть предел матричного ряда типа (7).

На языке фундаментальных матриц действия на элементы системы определяются как отдельные переходы от матрицы

$$\|I - P_T\|^{-1} \quad \text{к} \quad \|I - P_{T \cup \alpha}\|^{-1}.$$

С вычислительной точки зрения этот переход трудоемок. Использовать матричное представление действий с целью организации поиска \oplus - и \ominus -ядер на основе описанных в [1] конструктивных процедур выделения ядер (ПВЯ) нецелесообразно. С тем, чтобы эффективно применить развитую теорию выделения экстремальных подсистем из монотонной системы на марковских цепях, требуется более экономный аппарат, который приводит к соотношениям Шермана-Моррисона [3].

Решения задачи учета изменений, возникающих в результате действий \oplus или \ominus на элементы матрицы переходных вероятностей за один шаг в фундаментальной матрице марковской цепи, можно добиться следующим способом. Допустим, что вместо старой вероятности перехода p_c между невозврат-

* Предполагается, что $p(T, i, j, 0) = \delta_{ij}$, что отображено в единичной матрице I . В теории конечных марковских цепей [4] матрицы вида P_T называются фундаментальными матрицами.

ными состояниями i и j вставляется новая вероятность $p_{ij} = p_{ij} + \Delta p$, где действие Δp может быть любого знака. В случае, когда Δp положительное, определяется \oplus -действие, а когда Δp отрицательное - \ominus -действие. Изменение, вносимое одним из действий, можно рассматривать как два последовательных изменения: вероятность перехода p_{ij} зануляется, и это зануление учитывается, а затем вероятность перехода восстанавливается с новым значением p_{ij} , а изменение в фундаментальной матрице учитывается уже исходя из матрицы, полученной после первого изменения.

Соотношения, учитывающие изменение в фундаментальной матрице \bar{P}_T как результат зануления некоторого элемента α в матрице P_T и такие же соотношения для учета изменения в \bar{P}_T в случае обратного \oplus -действия, приводятся в приложении I.

Для поиска экстремальных подсистем, следуя теории построения определяющих последовательностей элементов системы W с помощью процедур ПВЯ из [I], необходимы экономные и явные выражения, учитывающие изменение в матрице \bar{P}_T при переходе к матрице $\bar{P}_{T \cup \alpha}$. Подобные выражения, позволяющие по \bar{P}_T и величине Δp найти матрицу $\bar{P}_{T \cup \alpha}$, выводятся в приложении II на основе выражений II I.3 и II I.4.

С помощью рекуррентных соотношений из приложения II легко получить на любом множестве $N \subseteq W$ набор весов $\Pi^+ N$ или $\Pi^- N$, осуществляя последовательное применение выражения II 2.5 ко всем элементам множества \bar{N} . С точки зрения теоретического аппарата монотонных систем [I] выражения II 2.5 - переход от функции значимостей элементов системы π к π_α . Если Δp положительного знака, то строится весовой набор $\Pi^+ N$, а если $\Delta p < 0$, то $\Pi^- N$.

Приложение I

Рассмотрим величину $\bar{p}(T, i, j)$, представленную рядом (3). Член этого ряда $\bar{p}(T, i, j, m)$ можно рассматривать как меру множества всех переходов длины m , ведущих из состояния i в j . Указанное множество путей можно считать объединением двух непересекающихся множеств: первое множество — переходы из i в j с обязательным хотя бы однажды переходом $\alpha \in W$, второе — множество путей из i в j , минуя этот переход α . Любой путь первого множества состоит из двух участков: участок переходов, обходящий α длиной в t переходов, и участок длиной в $m-t-1$, проходящий через α . Иными словами: участок в t переходов не использует переход α , а участок длиной в $t-1$ переходов этот переход α использует.

Введем следующее обозначение: $\bar{p}(T^0, i, j, \kappa)$ — среднее число попаданий из i в j с матрицей переходов P_T , у которой ненулевой элемент α занулен. Используя введенные обозначения, получаем

$$\text{П I.1} \quad p(T, i, j, m) = p(T^0, i, j, m) + p_\alpha \sum_{t=0}^{m-1} p(T^0, i, \alpha_n, t) p(T, \alpha_k, j, m-t-1);$$

$$\text{П I.2} \quad p(T, i, j, m) = p(T^0, i, j, m) + p_\alpha \sum_{t=0}^{m-1} p(T, i, \alpha_n, t) p(T^0, \alpha_k, j, m-t-1),$$

где α_n — состояние, откуда осуществляется одношаговый переход α , а α_k , где переход α заканчивается; p_α — вероятность перехода α за один шаг или величина элемента α матрицы P_T .

Первое слагаемое в П I.1 и П I.2 составляет вклад в величину $p(T, i, j, m)$ множества переходов, минуя переход α , а слагаемые, стоящие под знаком суммы, представляют вероятность того, что состояние α_n для соотношения

I Соотношение П I.2 выводится на основе того, что участок в t переходов использует переход α , а в $m-t-1$ переходов не использует, в противоположность выводу соотношений П I.1.

П I.1 и α_k для соотношения П I.2 достигались соответственно с первым и последним переходом по α в моменты времени t и $t+1$.

Вычислим величины $\bar{p}(T, i, j)$, пользуясь разложением П I.1. Суммируя каждое из равенств П I.1 от 1 до M , а затем, поменяв порядок суммирования в двойной сумме, получим, что

$$\sum_{m=1}^M p(T, i, j, m) = \sum_{m=1}^M p(T^0, i, j, m) + p_\alpha \sum_{t=0}^{M-1} p(T^0, i, \alpha_n, t) \sum_{s=1}^{M-t} p(T, \alpha_k, j, s-1).$$

Разделив обе части последнего равенства на

$$\sum_{t=0}^{M-1} p(T^0, i, \alpha_n, t)$$

и рассмотрим последовательности $a_t = p(T^0, i, \alpha_n, t)$ и

$$b_{m-t} = \sum_{s=1}^{M-t} p(T, \alpha_k, j, s-1),$$

полагая при этом $M \rightarrow \infty$, получаем по теореме о средних Норлунда [2] для последовательностей a_n и b_n соотношение

$$\text{П I.3} \quad \bar{p}(T, i, j) = \bar{p}(T^0, i, j) + p_\alpha \bar{p}(T^0, i, \alpha_n) \bar{p}(T, \alpha_k, j).$$

Аналогичное соотношение получается с использованием разложения П I.2, а именно:

$$\text{П I.4.} \quad \bar{p}(T, i, j) = \bar{p}(T^0, i, j) + p_\alpha \bar{p}(T, i, \alpha_n) \bar{p}(T^0, \alpha_k, j).$$

Приложение II

Введем следующие обозначения. Пусть $\bar{p}(T_c, i, j)$ – элемент матрицы \bar{P}_T , а $\bar{p}(T_n, i, j)$ – элемент матрицы $\bar{P}_{TU\alpha}$. Перепишем П I.3 и П I.4 с учетом этих обозначений и получим:

$$\text{П 2.1} \quad \bar{p}(T_n, i, j) = \bar{p}(T^0, i, j) + p_n \bar{p}(T^0, i, \alpha_n) \bar{p}(T_n, \alpha_k, j);$$

$$\text{П 2.2} \quad \bar{p}(T_c, i, j) = \bar{p}(T^0, i, j) + p_c \bar{p}(T_c, i, \alpha_n) \bar{p}(T^0, \alpha_k, j).$$

Из соотношений П 2.1 и П 2.2 следует, что новое значение среднего числа попаданий из i в j

$$\text{П 2.3} \quad \bar{p}(T_n, i, j) = \bar{p}(T_c, i, j) + p_n \bar{p}(T^0, i, \alpha_n) \bar{p}(T_n, \alpha_k, j) - p_c \bar{p}(T_c, i, \alpha_n) \bar{p}(T^0, \alpha_k, j).$$

Полагая в П. 2.1 $i = \alpha_k$, получаем, что

$$\bar{p}(T_n, \alpha_k, j) = \bar{p}(T^0, \alpha_k, j) / (1 - p_n \bar{p}(T^0, \alpha_k, \alpha_n)),$$

а из П 2.2 при том же i

$$\bar{p}(T^0, \alpha_k, j) = \bar{p}(T_c, \alpha_k, j) / (1 + p_c \bar{p}(T_c, \alpha_k, \alpha_n)).$$

Подставляя последнее выражение в предыдущее и учитывая, что

$$\bar{p}(T^0, \alpha_k, \alpha_n) = \bar{p}(T_c, \alpha_k, \alpha_n) / (1 + p_c \bar{p}(T_c, \alpha_k, \alpha_n)),$$

получаем

$$\text{П 2.4} \quad \bar{p}(T_n, \alpha_k, j) = \bar{p}(T_c, \alpha_k, j) / (1 - \Delta p \bar{p}(T_c, \alpha_k, \alpha_n)).$$

Выражение П 2.1 справедливо, если T_n заменить на T_c и p_n на p_c , а в выражении П 2.2 – если сделать обратное. Подставив в видоизмененное так выражение П 2.2 $j = \alpha_n$, получаем

$$\bar{p}(T^0, \alpha_k, j) = \bar{p}(T_c, \alpha_k, j) / (1 + p_c \bar{p}(T_c, \alpha_k, \alpha_n)).$$

Используя последние два равенства и выражение П 2.4 после ряда преобразований, выводим окончательное выражение для учета изменений в фундаментальной матрице \bar{P}_T при переходе к $\bar{P}_{TU\alpha}$. В стандартных обозначениях раздела 2 вид окончательного выражения следующий:

$$\text{П 2.5} \quad \bar{p}(TU\alpha, i, j) = \bar{p}(T, i, j) + \Delta p \frac{\bar{p}(T, i, \alpha_n) \bar{p}(T, \alpha_k, j)}{1 - \Delta p \bar{p}(T, \alpha_k, \alpha_n)}.$$

Л и т е р а т у р а

1. Мулла т И.Э. Экстремальные подсистемы монотонных систем. I, II, III. Автоматика и телемеханика № 5, 1976, с. 130-139, № 8, 1976, с. 169-178, № I, 1977, с.109-119.

2. Ч ж у н - К а й - Л а й. Однородные цепи Маркова. М., "Мир", 1964.

3. D i n k e l b a c h, W. Sensitivitätsanalysen und parametrische Programmierung. - Econometrics and Operations Research, XII, 1969.

4. К е м е н и Дж., С н е л л Дж. Конечные цепи Маркова. М., "Наука", 1970.

J. Mullat

An Explorative Method to Study Markov Chain Structure

Summary

A Markov chain analysis method has been described. The method is based on the Markov chain transformation into a monotonic system and on a separation of kernels from the transformed chain.